

Tomáš Švec, nar. 18. června 1973, bydliště Brunšov 537, 252 31 Všenory
Doručovací adresa: datová schránka dmnig3u

Městský úřad Dobřichovice
Stavební úřad
Vítova 61
252 29 Dobřichovice
ID datové schránky: v9ubetv

Věc: Stížnost proti stavebním pracím

ve dnech 14. a 15. 12.2017 byly prováděny terénní úpravy na pozemcích č. parc. 408/1, 408/2, 409/1, 409/2, 409/3, 409/4 a 409/5 v k.ú. Všenory.

Dle mých informací se k uvedeným pozemkům vztahuje rozhodnutí č.j. 347/14/GHa ze dne 17.3.2014, které nabylo právní moci dne 8.5.2014. Rozhodnutí obsahuje v části I. *územní rozhodnutí o umístění stavby* (dále jen ÚR), a v části II. *stavební povolení na stavbu* (dále jen SP). Platnost SP byla prodloužena do 17.3.2018 rozhodnutím úřadu č.j. 229/2016/SU-2 ze dne 15.2.2016, které nabylo právní moci dne 15.3.2016.

Mám za to, že práce jsou prováděny v rozporu s ÚR, SP i s právními předpisy a proto

žádám

- o zjištění a prověření na základě jakých právních titulů dochází ke stavební činnosti.
- o konání úřadu, pokud nalezne jakékoliv pochybnosti.
- o prověření, případně o zamezení faktického vykonávání jakýchkoliv stavebních činností na předmětných pozemcích.
- o písemnou informaci o tom, jaká zjištění úřad provedl a jaká případně učinil opatření. Informaci žádám ve lhůtě 14 dnů od doručení této stížnosti.
- o to abych byl považován za opomenutého účastníka řízení.
- o to abych byl považován za účastníka jakéhokoliv rozhodnutí, které úřad v dané věci provede.
- o to abych byl informován, pokud v předmětném rozhodnutí dojde k jakékoliv změně.
- o zaslání aktuální ověřené projektové dokumentace k dané stavbě dle podmínky 1 SP včetně všech změn, pokud k nějakým došlo.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění nebo alespoň splnitelnost podmínky 2 ÚR a podmínky 3 SP.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 5 SP.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 6 SP.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 8 SP.
- o zaslání informací o vytyčení dle podmínky 11 SP.
- o zaslání informací o vytyčení dle podmínky 12 SP.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 17 SP.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 23 SP.

- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 24 SP.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 25 SP.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 26 SP.
- o zaslání dokumentů, které potvrzují splnění podmínky 31 SP.

K dané žádosti dále uvádím následující:

Považuji se opomenutého účastníka územního i stavebního řízení. Vlastním pozemky parcelních čísel 395/2, 395/5, 396/1, 396/2, 396/3, 397/1, které jsou od stavby odděleny jen úzkou cestou. Mám za to, že jsem měl být účastníkem řízení od samého začátku. Stavební úřad prohlásil, že je mu místní situace známa a měl mě sám mezi účastníky zařadit. Muselo mu být známo, že stavba bude mít negativní dopady na vlastníky nejbližších staveb. Můj dům je ten stavbě nejbližší a SÚ muselo být zřejmé, že mezi účastníky řízení mám být zařazen. Naprosto minimálně jsem měl být aktivně vyrozuměn a měla mi být dána možnost se sám přihlásit. Současně nebylo možné se jiným způsobem o územním řízení dozvědět, protože **územní a stavební řízení nebylo zveřejněno na úřední desce SÚ.** Pokud bych se o územním a stavebním řízení dozvěděl, předkládal bych námítky a bojoval proti stavbě všemi dostupnými prostředky. Dle nálezů Ústavního soudu publ. pod č. 96/2000 Sb. je zřejmé, že sousedním pozemkem není jen pozemek mající společnou hranici s pozemkem, na kterém má být stavba realizována. Sousedství je třeba chápat širěji, neboť účinky stavby se nemusí projevat jen bezprostředně za hranicemi stavebního pozemku. V dané věci považuji postup SÚ za nesprávný. **Mám za to, že díky nesprávnému úřednímu postupu SÚ jsem byl zkrácen na svých právech.** V případě, že bude stavba pokračovat, budu žádat náhradu škody za znehodnocení mého majetku, ke kterému dojde z důvodu nesprávného úředního postupu.

Dle podmínky 3 ÚR má být areál připojen k trafostanici v ulici Brunšov. Takové připojení není možné bez přístupu na můj pozemek. Konkrétně pak nutně musí vést přes parc. č. 397/1, která je v mém vlastnictví. Pozemek je sice v ochranném pásmu trafostanice, ale to neznamená, že stavbou nejsem přímo dotčen. Na pozemku nemám zřízeno žádné zástavní právo, ani jiné omezení, které by souviselo s elektrickým vedením. Protože stavba připojení má probíhat přímo na mém pozemku, měl jsem být nejen účastníkem řízení (i podle nejužšího možného výkladu zákona), ale mělo se mnou být jednáno o podmínkách.

Mám za to, že v ÚR i SP byly vydáno v rozporu s územním plánem obce Všenory. Území 2Z2 je v něm zmíněno jako plocha pro individuální nízkopodlažní obytnou zástavbu o 2 nadzemních podlažích a podkroví. Schválený projekt je s tím ve zjevném a příkrém rozporu.

V podmínce 34 SP se stanoví, že stavba musí být dokončena do 36 měsíců od nabytí právní moci SP. Tento termín vypršel dne 8.5.2017. Tuto podmínku již nelze splnit, a proto je nutné považovat SP za fakticky již neplatné (neúčinné). Mám za to, že nelze zahájit stavbu, kterou nelze dle podmínek SP dokončit. V rozhodnutí o prodloužení ÚR a SP se explicitně říká, že ostatní podmínky rozhodnutí zůstávají nezměněny. Nelze tedy ani extenzivně dovodit nějaké ekvivalentní prodloužení jiných termínů.

V podmínce 2 ÚR a podmínce 3 SP se stanoví podmínka financování vodovodního řadu „B“. Mám za to, že výstavbu vodovodu plánuje obec Všenory a již nepočítá s financováním ze strany stavebníka. Domnívám se, že případné financování vodovodu stavebníkem by bylo v rozporu s čerpáním dotace na stavbu vodovodu, a naopak financování obcí by zakládalo důvodné podezření na nevhodné vynakládání obecních prostředků, které by měly jít k tíži stavebníka. Mám za to, že bez změny ÚR není situace řešitelná a o žádné takové změně nevím. Žádám SÚ, aby prověřil, zda je výstavba vodovodu i stavba dle ÚR v souladu a v pořádku.

Dle podmínky 3 SP. je stanoveno, že stavba bude napojena na vodovod, který má stavebník vybudovat. Domnívám se, že vybudování vodovodu by mělo předcházet vlastní stavbě dle ÚR nebo by mělo být alespoň na jisto postaveno, že ke splnění podmínky dojde.

Mám za to, že není splněna podmínka 9 SP. Nikde jsem štítek nenašel.

Mám za to, že není splněna podmínka 11 SP. Žádné vytyčení není vidět.

Mám za to, že není splněna podmínka 12 SP. Žádné vytyčení není vidět.

Mám za to, že není splněna podmínka 25 SP. Žádné vytyčení není vidět.

Pokud by SÚ nemohl poskytnout požadované údaje podle jiných právních předpisů, tak tímto o ně žádám současně i podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Závěr

Mám za jisté, že **stavba** dle ÚR a SP dosud **nebyla zahájena**. Ve sdělení SÚ ze dne 14.3.2016 č.j. 361/2016/SU-2 to sám SÚ konstatuje a upozorňuje na nesplnění některých nutných podmínek pro zahájení stavby. Od té doby **minimálně** nedošlo k vytyčení prostorové polohy staveb odborně způsobilou osobou dle podmínky 11 SP.

Současně mám za to, že minimálně podmínku 34 SP již splnit nelze, a proto **stavbu nelze zahájit ani v budoucnu**.

Obdrží:

- 1) SÚ Dobřichovice
- 2) Obec Všenory